**UNUTARNJE PROSUDBE**

Tijekom 2016./2017. godine održano je 5 unutarnjih prosudba.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| R.br. | Razdoblje | Prosuditelji | Obrađeni postupci | Broj primjedbi | Boj nesukladnosti |
| 1. | 19.-20. listopada 2016. | Aldina Burić | Razredne knjige | veći broj manjih primjedbi | nema |
| 2. | 24.-28. listopada 2016. | Elena Busanić, Mirjana Čović, Sandra Jureković i  Aldina Burić | NAD, STC, POS, RES, ZAV | 2 primjedbe | nema |
| 3. | 22.-29.  ožujka 2017. | Darinko Sesar, Sandra Jureković, Dafne Flego | Razredne knjige | veći broj manjih primjedbi | 2 |
| 4. | 03.-08. svibnja 2017. | Mirjana Čović, Sandra Jureković i Aldina Burić | MJE, IZV, VRE, NES, UNP, ANA | 2 primjedbe | nema |
| 5. | 15. svibnja 2017. | Aldina Burić, Melita Chiole | Cres | manji broj primjedbi | nema |

Prva unutarnja prosudba se odnosila na pregled Razrednih knjiga tijekom kojeg je utvrđeno više primjedba. Pojedinačne primjedbe predane su ravnatelju i djelatnicima dana: 20. listopada 2016. uz napomenu: *Nedostatke ispraviti do srijede, 26. listopada 2016. godine*. Ponovni pregled Razrednih knjiga je obavljen dana 27. listopada 2016. te je utvrđeno da neki nastavnici još nisu ispravili nedostatke, a utvrđeni su i neki nedostaci koji nisu primijećeni tijekom prvog pregleda. Izvješće je predano ravnatelju dana: 27. 10. 2016., a popis primjedba je predan nastavnicima. Treći pregled je obavljen dana 07. studenog 2011. kada je utvrđeno da je sve ispravljeno

Druga unutarnja prosudba Sustava upravljanja kvalitetom obuhvatila je više postupaka. Provedena je uvidom u pedagošku dokumentaciju i zapise SUK-a. Pregledana dokumentacija je uredna i potpuna, a utvrđeno je da se pregledani postupci provode prema dokumentima kvalitete i pripadajućim unutarnjim i vanjskim aktima. Tijekom prosudbe su utvrđene dvije primjedbe:

1. u knjižnici je nedostajao novi obrazac narudžbenice
2. u popisu unutarnjih i vanjskih akata nije bila posljednja izmjena Pravilnika o obrazovanju pomoraca

Nedostaci vezani za primjedbe su uklonjeni tijekom same prosudbe.

Prijedlog za poboljšanje: Tijekom školske godine 2016./2017. započeti s pripremama za prelazak na novu Normu.

Treća Unutarnja prosudba se odnosila na pregled Razrednih knjiga tijekom kojeg je utvrđeno više primjedba. Pojedinačne primjedbe predane su djelatnicima dana 29. ožujka 2017. uz napomenu: *Ispraviti do petka, 31.3.2017.* Ponovni pregled Razrednih knjiga obavila je dana 11. travnja 2017. Aldina Burić te je utvrđeno da još nisu uklonjeni neki nedostaci. Popis neispravljenih nedostataka predan je ravnateljici dana 12. travnja 2017. te je ravnateljica istoga dana predala zapis nastavnicima uz napomenu: *Ispraviti nedostatke do petka, 14.04.2017. godine. Nakon ispravka, vratiti ovaj zapis ravnateljici*. Ponovni pregled je obavljen dana 27. i 28. travnja 2017. godine. Nekoliko nedostataka je otklonjeno tijekom ovog pregleda (Katalinić, Brzović), ali je utvrđeno da iz nekih predmeta uopće nema ocjena tijekom drugog polugodišta:

* prof. Tanja Milković u svim razredima u kojima predaje
* prof. praktične nastave (Brkić, Kraljić, Nedić, Žunić) u ugostiteljskim razredima

Za ova dva nedostatka su pokrenuti postupci upravljanja nesukladnostima.

Četvrta unutarnja prosudba Sustava upravljanja kvalitetom obuhvatila je više postupaka. Provedena je uvidom u pedagošku dokumentaciju i zapise SUK-a. Pregledana dokumentacija je u najvećem djelu uredna i potpuna, a utvrđeno je da se pregledani postupci provode prema dokumentima kvalitete i pripadajućim unutarnjim i vanjskim aktima. U tom smislu nije utvrđena potreba za izmjenom dokumenata kvalitete. Tijekom prosudbe su utvrđene ove primjedbe:

1. za 3.G razred nisu bili pohranjeni svi dokumenti za izricanje pedagoških mjera u dosjee učenika – nedostatak uklonjen tijekom prosudbe
2. nedostajalo je nekoliko potpisa nastavnika u obrascima za zamjene i u obrascima za izvješće o dežuranju nastavnika – nedostaci uklonjeni tijekom prosudbe

Nisu utvrđene nikakve nesukladnosti.

Peta unutarnja prosudba provedena je u područnom odjelu u Cresu dana 15. svibnja 2017. uvidom u dokumentaciju koja se vodi u Područnom odjelu.

Sva pregledana dokumentacija se vodi uredno i ažurno, a nedostajalo je nekoliko potpisa djelatnika na nekim obrascima (o rješavanju nedostatka je brigu preuzela voditeljica PO Cres, prof. Melita Chiole)

Po pregledu, prilikom podnošenja izvješća ravnateljici, utvrđeno je da je potrebno poboljšati zapisnik o sastanku članova NV škole koji se održavaju u PO Cres.

Prijedlozi za poboljšanje: Dogovoriti način i rok pohranjivanja suglasnosti za razne prigode. Predlaže se da to bude u dosjeu u posebnoj „foliji“ te da se čuva do kraja školovanja ili školske godine. Pripremiti obrazac za zapisnike sastanaka nastavnika koji rade u PO Cres.

**NESUKLADNOSTI I POPRAVNE RADNJE**

U 2016. godini od strane djelatnika SUK-a i škole utvrđene su dvije nesukladnosti.

| **R.br.** | **Opis nesukladnosti** | **Popravna radnja** |
| --- | --- | --- |
| 1. | Tijekom uvida u sadržaj razrednih knjiga, utvrđeno je da u drugom polugodištu (do 25. travnja) nema ocjena iz nastave praktičnih predmeta koje održavaju prof. Brkić, Kraljić, Nedić i Žunić u ugostiteljskim razredima. | Svi nastavnici su do 18. svibnja upisali ocjene o provedenim provjerama znanja do tog datuma.  Napomena: Brkić i Kraljić su vanjski suradnici. |
| 2. | Tijekom uvida u sadržaj razrednih knjiga, utvrđeno je da u drugom polugodištu (do 28. travnja) nema ocjena iz nastave TZK te da za sate TZK nije upisan sadržaj – prof. Tanja Milković | Prof. Milković je uredno i ažurno vodila poseban imenik za TZK, ali nije prepisivala u Razredne knjige.  Sve je evidentirano do 15. svibnja. |

**PREVENTIVNE RADNJE I PRIJEDLOZI ZA POBOLJŠANJE**

Tijekom školske godine predložena je i provedena **jedna preventivna radnja**. U školskoj godini se u područnom odjelu u Cresu održavaju sastanci nastavnika koji rade u tom odjelu, u pravilu u vrijeme kada se u matičnoj školi u M.Lošinju održavanju Nastavnička vijeća. Tijekom analize prosudbe 5/16.17. je utvrđeno da je zapisnik sa takvog sastanka neprimjeren te da bi u slučaju nekog upravnog spora radi oblika i sadržaja dosadašnjih zapisnika moglo doći do administrativnih poteškoća. Naime, U prethodnim zapisnicima nije bio ujednačen naziv sastanka članova nastavničkog vijeća Škole u P.O. Cres, često se to nazivalo „Nastavničko vijeće u PO Cres“ a zapisnik se označavao kao „dopuna zapisniku sa sjednice NV“. Budući da u nijednom propisu nije navedeno tijelo ovakvog imena te budući da ovo tijelo nema pravnu snagu i ne može donositi pravovaljane odluke bilo je potrebno preimenovati sastanke za koje bi se izradom novog obrasca olakšati evidentiranje zaključaka sa tih sastanaka.

**U svrhu sprječavanja mogućih administrativnih problema predložena je priprema procedure i obrasca za zapisnik za sastanke nastavnika u PO Cres. Obrazac je pripremljen te je uz upute za vođenje proslijeđen u P.O. Cres dana 19. svibnja 2017.**

Tijekom godine je bilo nekoliko prijedloga za izradu, preradbu ili povlačenje obrazaca što se može smatrati prijedlozima za poboljšanje rada:

Prijedlozi za izradu dokumenata:

1. Obrazac: Molba razredniku za odobravanje izostanka učenika s nastave do 3 dana

Prijedlozi za povlačenje dokumenata – nije bilo.

Prijedlozi za preradbu dokumenata:

1. Obrazac pohvaljenih i nagrađenih učenika
2. Postupak: Nadzor nad dokumentima
3. Postupak: Pedagoške mjere
4. Obrazac: Molba za izdavanje prijepisa svjedodžbe

Drugih preventivnih radnja i prijedloga za poboljšanje nije bilo.

**VANJSKA PROSUDBA**

Vanjska prosudba je održana dana 30. svibnja 2017. godine, a proveli su ju predstavnica Bureau Veritasa, gđa. Irena Vutuc Nemaz i predstavnik Hrvatskog registra brodova g. Miroslav Randić. U sklopu pregleda pregledano je:

* Godišnji plan i program rada škole za 2016/2017, Statut škole 2017, Popis unutrarnjih i vanjskih akata, 20.05.2017., Zapisnici sa sastanka Nastavničkog vijeća. Pravilnik o radu kolegijalnih tijela 2016, Godišnje izvješće o radu škole za 2015/2016. sjednica nastavničkog vijeća 28.09.2016.
* Glavni popis dokumenata kvalitete, 20.4.2017., Poslovnik kvalitete 3.02 4.4.2014., Politika kvalitete 9.4.2014, Nadzo nad dokumentima 20.4.2017., Unutarnja prosudba provedena 15.5.2017. Izješće sustava upravljanja kvalitetom za 2015/2016.
* Odluka ministarstva o upisu učenika u srednje škole, Rješenje za početak rada - odobrenje za rad za svako zanimanje od nadlenog Ministarstva
* Postupci i obrasci kvalitete
* Pravilnik o provedbi postupaka nabave bagatelne vrijednosti 11.4.2014., RU za nabavu u školi
* Standard zanimanja, Standard kvalifikacije i strukovni kurukulum za pomorska zanimanja

Tijekom prosudbe utvrđeni su ovi nedostaci (observations):

| **Nedostaci (observations) utvrđeni na vanjskom pregledu** | **Planirane/ostvarene aktivnosti za uklanjanje nedostataka** |
| --- | --- |
| Nakon sastanka nastavničkog vijeća izrađuje se Zapisnik sa sastanka, koji se verificira tek na slijedećem sastanku, koji je nakon duljeg vremenskog perioda (i do 2 mjeseca). Postavlja se pitanje svrhe i efekta verifikacije zapisnika nakon tako dugog vremena. Dok se istovremeno ne verificiraju definirane aktivnosti sa prethodnog sastanka (aktivnost, odgovorna osoba, rok za aktivnost). Npr. pomoć kod pripreme ispita jednom učeniku bio je rok 28.4.2017., a na sastanku odn. Zapisniku od 24.05.2017. nema osvrta na tu aktivnost. | Od početka školske godine se zapisnik sa sastanka Nastavničkog vijeća, u roku od tri radna dana, objavljuje na oglasnoj ploči u zbornici kako bi svi nastavnici imali uvid u zaključke odmah (a ne tek na narednoj sjednici) te kako bi mogli zatražiti eventualne promjene.  Na narednom sastanku ravnateljica izvješćuje o eventualnim promjenama te se prelazi na verificiranje zapisnika (prema Poslovniku o radu kolegijalnig tijela).  Osim toga, 19. svibnja 2017., pripremljen je poseban obrazac za zapisnike sastanaka koji se provode u P.O. Cres |
| Za sada škola nije uvela e-dnevnik, što se preporuča, s obzirom da postoje tehnički preduvjeti | Iako postoje tehnički preduvjeti, još uvijek ne postoje svi materijalni preduvjeti za uvođenje e-dnevnika, a to i nije zahtjev Ministarstva znanosti i obrazovanja. Isti će se uvesti prema zahtjevima Ministarstva. |
| Za sada se sva dokumentacija sustava vodi u papirnom obliku, te je isto tako i distribucija u papirnom obliku kao kontrolirane kopije. Daje se preporuka da se uvede elektronska distribucija dokumentacije. | Do proljeća 2018. godine će članovi tima za kvalitetu pripremiti svu dokumentaciju za prelazak na novu Normu ISO 9001:2015 te će se u dogovoru s Upravom škole odrediti koji će se dokumenti Sustava upravljanja kvalitetom tiskati, a koji će se koristiti u elektroničkom obliku, uz naglasak na što manje tiskanje obrazaca (prema zakonskim mogućnostima) |
| U sustavu ima dosta obrazaca koji se vode, neki od njih bi se mogli voditi u elektronskom obliku, što se i preporuča. |
| Upute novom djelatniku obrazac ORES-4 koje su propisane prema postupku Upravljanje resursima se ne vode redovito za sve novopridošle nastavnike | Do kraja listopada 2017. će pedagog i upraviteljica kvalitete pripremiti obrazac za novopristigle nastavnike koji nisu uključeni u program stažiranja, tj. za nastavnike koji su već radili u drugim školama. |

Iz zapisnika sa pregleda se može citirati:

* *Jake strane su svakako podrška i uključenost ravnateljice u sustav, kao i angažiranost predstvanika poslovodnstva spram održavanju i poboljšavanju sustava.*
* *Dokumentacija sustava upravljanja sukladna je sa zahtjevima standarda audita i osigurava dostatnu strukturu za potporu primjeni i održavanju sustava upravljanja*
* *Organizacija je prikazala djelotvornu primjenu i održavanje/poboljšanje vlastitog sustava upravljanja*
* *Organizacija je prikazala uspostavljanje i nadzor primjerenih ključnih performansi ciljeva te nadzire napredak prema njihovom ostvarivanju.*
* *Program internog audita je u potpunosti proveden i pokazuje djelotvornost kao alat za održavanje i poboljšavanje sustava upravljanja*
* *Tijekom procesa audita, sustav upravljanja je prikazao ukupnu sukladnost sa zahtjevima standarda audita*

**Konačni zaključci:**

**Auditorski tim zaključuje kako je organizacija uspostavila i održava vlastiti sustav upravljanja u skladu sa zahtjevima standarda, te je prikazala sposobnost sustava u postizanju organizacijske politike i ciljeva. Slijedom navedenog, auditorski tim preporučuje za ovaj sustav upravljanja: ÷ Produžena certifikacija.**

**ANKETA O ZADOVOLJSTVU UČENIKA I RODITELJA ZAVRŠNIH RAZREDA**

Prije kraja nastave su u završnim razredima četverogodišnjih zanimanja provedene ankete o zadovoljstvu s radom škole.

Anketirani su gotovo svi učenici četverogodišnjih završnih razreda (4.G-21, 4.GC-13, 4.HTT-18, NB-11) i dio njihovih roditelja (14 iz M.Lošinja i 13 iz Cresa).

U prvom djelu su učenici procijenili rad nastavnika po kriterijima koji su označeni od N1 do N7 (PN je ukupni prosjek za nastavnike), a predmete su ocijenili po kriterijima koji su označeni od P1 do P3 (PP je ukupni prosjek za predmete).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kriteriji ocjenjivanja | Oznaka za graf | **Školska godina** | | | |
| **13./14.** | **14./15.** | **15./16.** | **16./17.** |
| Prema učenicima se odnosi s poštovanjem | N1 | 4,12 | 3,44 | 4,08 | 4,35 |
| Pri ispitivanju traži razumijevanje gradiva, a ne samo činjenice | N2 | 4,12 | 3,17 | 4,01 | 4,09 |
| S nastavnikom/com ostvarujem dobru komunikaciju | N3 | 4,11 | 3,33 | 4,05 | 4,20 |
| Način na kojim radimo je poticajan i zanimljiv | N4 | 3,71 | 2,65 | 3,56 | 3,59 |
| Dobro održava disciplinu na satu. | N5 | 3,89 | 2,99 | 3,87 | 3,87 |
| Nastavniku/ci je stalo do toga da mnogo naučimo | N6 | 4,14 | 3,09 | 3,97 | 4,07 |
| Jasno mi je što moram učiniti i naučiti za određenu ocjenu. | N7 | 4,14 | 3,36 | 4,09 | 4,31 |
| **Prosjek nastavnika** | **PN** | **4,03** | **3,16** | **3,95** | **4,07** |
| Volim ovaj predmet, zanima me gradivo | P1 | 3,58 | 3,11 | 3,46 | 3,39 |
| Znanja iz ovog predmeta će mi biti korisna u budućem životu. | P2 | 3,71 | 3,20 | 3,67 | 3,68 |
| Gradivo ovog predmeta je prezahtjevno (1), lako (5) | P3 | 3,66 | 3,36 | 3,65 | 3,53 |
| **Prosjek predmeta** | **PP** | **3,65** | **3,23** | **3,59** | **3,53** |

U drugom djelu je ocijenjen rad škole te su ispitane neke radne navike učenika:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Koliko su ispunjena tvoja očekivanja obzirom na:   1. znanja koja si stekao/la tijekom srednje škole 2. pripremljenost za život (studij ili posao) 3. usmjeravanje na moralne i društvene vrijednosti 4. izvannastavne aktivnosti u sklopu škole   2. Koliko su ti bile dostupne informacije vezane za tvoje školovanje:   1. uvid u ocjene 2. učenička prava (pravilnik o ocjenjivanju i sl.) 3. dužnosti (kućni red, pedagoške mjere)   3. Koliko si mogao/la doživjeti školu kao partnera u ostvarivanju obrazovanja?  4. Kako bi ocijenio/la suradnju sa:   1. razrednikom/razrednicom 2. predmetnim nastavnicima 3. pedagogom 4. školskim psihologom 5. administrativnim osobljem (tajnik, blagajnik)   f) ravnateljem škole | |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pitanje | **4.G** | **4.GC** | **4.H** | **4.NB** | **Prosjek 16./17.** | ***Prosjek***  ***15./16.*** | ***Prosjek***  ***14./15.*** | | 1.a | 3,33 | 3,78 | 3,47 | 4,00 | **3,65** | *3,62* | *3,54* | | 1.b | 2,52 | 3,00 | 3,12 | 3,55 | **3,05** | *3,36* | *3,23* | | 1.c | 2,95 | 3,44 | 3,12 | 3,73 | **3,31** | *3,59* | *3,47* | | 1.d | 2,43 | 2,33 | 2,12 | 2,73 | **2,40** | *2,56* | *2,47* | | 2.a | 4,90 | 4,56 | 3,76 | 4,82 | **4,51** | *4,70* | *4,25* | | 2.b | 3,67 | 4,22 | 3,00 | 4,18 | **3,77** | *4,34* | *3,62* | | 2.c | 3,86 | 4,44 | 3,18 | 4,55 | **4,01** | *4,40* | *3,71* | | 3. | 3,10 | 3,67 | 3,12 | 3,82 | **3,43** | *3,40* | *2,89* | | 4.a | 4,86 | 4,56 | 3,71 | 4,91 | **4,51** | *3,94* | *4,48* | | 4.b | 3,57 | 3,78 | 3,53 | 4,09 | **3,74** | *3,76* | *3,45* | | 4.c | 4,38 | 2,56 | 3,71 | 4,45 | **3,77** | *3,89* | *3,57* | | 4.d | 4,19 | 3,33 | 3,41 | 4,30 | **3,81** | *3,48* | *3,35* | | 4.e | 3,90 | 2,89 | 4,12 | 4,73 | **3,91** | *3,72* | *3,41* | | 4.f | 2,86 | 3,11 | 3,41 | 4,09 | **3,37** | *3,24* | *2,13* | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | **4.G** | **4.GC** | **4.H** | **4.NB** | **Prosjek** | | 5. Prema tvojoj procjeni, nastavni program je bio: |  |  |  |  |  | | a) previše težak |  |  |  |  |  | | **b) umjeren** | 1,95 | 1,67 | 1,88 | 1,91 | 1,85 | | c) lagan |  |  |  |  |  | | 6. Koliko si truda uložio/la za ostvareni rezultat: |  |  |  |  |  | | a) mnogo |  |  |  |  |  | | **b) umjereno** | 2,05 | 2,00 | 2,18 | 1,73 | 1,99 | | c) nisam se morao/morala puno truditi |  |  |  |  |  | | |
| |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | **4.G** | **4.GC** | **4.H** | **4.NB** | **Prosjek** | | | 7. Je li bila dostatna nastava za savladavanje gradiva (nisi trebao/la tražiti dodatnu pomoć, npr. instrukcije) DA – 1 NE – 2 | 1,50 | 1,67 | 1,53 | 1,64 | 1,58 | | | 8. Koliko si tjedno sati učio/la (pokušaj odrediti prosjek u satima): | 7,67 | 7,00 | 4,84 | 3,87 | 5,85 | | | 9. Koliko si često trebao/la dodatne instrukcije (plaćene ili besplatne) – tjedni prosjek u satima: | 0,79 | 0,56 | 0,58 | 0,53 | 0,61 | | | 10. Jesu li ti roditelji/staratelji pomagali u savladavanju gradiva: | Uglavnom je odgovor:  ne, nije bilo potrebe | | | | | | 11. Koji je bio tvoj prosječan uspjeh | 4,55 | 4,33 | 3,71 | 3,82 | 4,10 | | | 12. Podržavaš li projekt državne mature ( 1-DA 2-NE ) | 1,60 | 1,67 | 1,71 | 1,55 | 1,63 | | | |

Ista pitanja su postavljena i roditeljima, a odgovori roditelja Cresa i Malog Lošinja u usporedbi s učenicima izgledaju ovako:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Koliko su ispunjena tvoja očekivanja obzirom na:   1. znanja koja si stekao/la tijekom srednje škole 2. pripremljenost za život (studij ili posao) 3. usmjeravanje na moralne i društvene vrijednosti 4. izvannastavne aktivnosti u sklopu škole   2. Koliko su ti bile dostupne informacije vezane za tvoje školovanje:   1. uvid u ocjene 2. učenička prava (pravilnik o ocjenjivanju i sl.) 3. dužnosti (kućni red, pedagoške mjere)   3. Koliko si mogao/la doživjeti školu kao partnera u ostvarivanju obrazovanja?  4. Kako bi ocijenio/la suradnju sa:   1. razrednikom/razrednicom 2. predmetnim nastavnicima 3. pedagogom 4. školskim psihologom 5. administrativnim osobljem (tajnik, blagajnik) 6. ravnateljem škole | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Pitanje** | **Učenici** | **Roditelji ukupno** | ***Roditelji Cres*** | ***Roditelji ML*** | | 1.a | 3,65 | 3,61 | *3,65* | *3,57* | | 1.b | 3,05 | 3,47 | *3,29* | *3,64* | | 1.c | 3,31 | 3,81 | *3,76* | *3,86* | | 1.d | 2,40 | 3,01 | *2,88* | *3,14* | | 2.a | 4,51 | 4,47 | *4,59* | *4,36* | | 2.b | 3,77 | | 2.c | 4,01 | | **Pitanje** | **Učenici** | **Roditelji ukupno** | ***Roditelji Cres*** | ***Roditelji ML*** | | 3. | 3,43 | 3,60 | *3,71* | *3,50* | | 4.a | 4,51 | 4,81 | *4,76* | *4,86* | | 4.b | 3,74 | 3,70 | *3,82* | *3,57* | | 4.c | 3,77 | 3,27 | *3,33* | *3,21* | | 4.d | 3,81 | | 4.e | 3,91 | 3,62 | *3,46* | *3,79* | | 4.f | 3,37 | 3,46 | *3,63* | *3,29* | | 5. | 1,85 | 1,85 | *1,76* | *1,93* | | 6. | 1,99 | 1,83 | *1,88* | *1,79* | | 7. | 1,58 | 1,64 | *1,71* | *1,57* | | 8. | 5,85 |  |  |  | | 9. | 0,61 | 0,87 | *1,42* | *0,32* | | 10. | 1,98 | 2,14 | *2,15* | *2,14* | | 11. | 4,10 | 4,07 | *4,15* | *4,00* | | 12. | 1,63 | 1,56 | *1,47* | *1,64* | | |
| 5. Prema tvojoj procjeni, nastavni program je bio:  a) previše težak;  b) umjeren;  c) lagan.  6. Koliko si truda uložio/la za ostvareni rezultat:  a) mnogo;  b) umjereno;  c) nisam se morao/morala puno truditi.  7. Je li bila dostatna nastava za savladavanje gradiva (nisi trebao/la tražiti dodatnu pomoć, npr. instrukcije) DA (1) – NE (2)  8. Koliko si tjedno sati učio/la (pokušaj odrediti prosjek u satima) | | 9. Koliko si često trebao/la dodatne instrukcije (plaćene ili besplatne  10. Jesu li ti roditelji/staratelji pomagali u savladavanju gradiva:  a) da;  b) ne, nije bilo potrebe;  c) ne, gradivo je prezahtjevno;  d) ne, smatraju da trebam savladati gradivo kroz nastavu.  11. Koji je bio tvoj prosječan uspjeh  12. Podržavaš li projekt državne mature DA(1)–NE(2) |

Učenici i roditelji su mogli izraziti i svoje mišljenje odgovorom na dva pitanja. Ovdje donosimo ….

Što bi izdvojio/la kao pozitivne karakteristike naše škole?

Molimo da upišeš/upišete svoj prijedlog za poboljšanje rada škole.

**CILJEVI U ŠKOLSKOJ GODINI 2016./2017.**

Ciljevi i rezultati ciljeva u školskoj godini 2016./2017. su bili:

| **Cilj** | **Rezultati** | **Napomena** |
| --- | --- | --- |
| 1. Ostvariti 99,4% realizacije nastave. | Od planiranih 25729 sati na razini škole, ostvareno je 25439 sati što je 98,87% | Izvjesne poteškoće u realizaciji nastave su se pojavile zbog nekoliko razloga:  - učenici trogodišnjih usmjerenja imaju u neke dane praktičnu nastavu u vanjskim objektima, pa nije moguće organizirati nadoknadu sati;  - nadoknade se ne mogu održavati u popodnevnim satima zbog učenika-putnika.  - kroz godinu je bila velika fluktuacija nastavnika brodostrojarskih i ugostiteljskih predmeta te stranih jezika |
| 1. Smanjiti ukupan broj pedagoških mjera sprječavanja na 50. | Ukupno je izrečeno:  23 opomene  3 ukora  1 opomena pred isključenje | Broj izrečenih pedagoških mjera smanjuje se kao i prethodnih školskih godina, što je vidljivo i kod broja izostanaka.  Treba napomenuti da je kroz posljednje dvije školske godine na snazi restriktivan pravilnik o opravdavanju izostanaka koji omogućava bolju kontrolu i veću suradnju razrednika s roditeljima. |
| 1. Smanjiti ukupan broj izostanaka na 75 po učeniku. | Ukupno je bilo 22498 opravdanih i 764 neopravdana izostanka što iznosi 71 sat po učeniku |
| 1. Sudjelovanje djelatnika škole na 60 stručnih skupova/webinara. | Ostvareno je sudjelovanje na 63 stručnih skupova/webinara | Nastavnici su sudjelovali na 41 stručnom skupu, a stručni suradnici na 22 stručna skupa. |
| 1. Ostvariti dva napredovanja nastavnika u struci | Ostvarena su dva produženja napredovanja za savjetnike | Prof. Lidija Kosmos i Zrinka Jensch su pokrenule postupak za produžavanje savjetništva. |
| 1. Povećati broj županijskih natjecanja sa 16 na 17 i državnih natjecanja sa 7 na 8 (natjecanja u kojima sudjeluju učenici naše Škole). | Učenici su sudjelovali na 17 županijskih natjecanja i na 7 državnih natjecanja | Ove godine nismo sudjelovali na državnom natjecanju brodostrojara, jer nije bilo tog zanimanja u 3. razredu.  Među navedenim državnim natjecanjima nisu navedeni:  1. Klokan bez granica (sudjelovalo 52 učenika u 3 kategorije) – natjecanje je međunarodnog karaktera, 1 učenik je 1. na razini RH, a 11 učenika je među 10% najboljih u RH  2. Festival matematike (sudjelovalo 12 učenika u 3 grupe) – natjecanje se odvija na razini RH ostvareno 1., 3., i 5. mjesto u kategoriji |
| 1. Povećati broj učenika koji će nakon Državne mature upisati prvi ili drugi željeni studij sa 88,89% na 90%. | Od 63 učenika koji su prijavili studije 84,13 % je upisalo 1. ili 2. željeni izbor – cilj nije ostvaren na razini cijele škole, ali je ostvaren za P.O. Cres u kojem je 92,31% učenika upisalo 1. željeni izbor. | Broj učenika koji su upisali prvi li drugi željeni studije je u korelaciji s uspjehom učenika.  4.NB razred je ostvario lošije rezultate u hrvatskom jeziku budući da njihov novi kurikulum nije u potpunosti usklađen sa sadržajima državne mature, a ovo je bila prva generacija učenika koja je završila po novom kurikulumu. |

**OSTALE AKTIVNOSTI**

S obzirom na najavljenu izmjenu Norme koja bi trebala stupiti na snagu u rujnu 2015. godine, voditeljica kvalitete je bila na seminaru koji je održan 30. rujna 2016. u Kastvu

Stručno usavršavanje u organizaciji Primorsko-goranske županije se odnosilo na implementaciju nove ISO Norme 9001 – Sustavi upravljanja kvalitetom – Zahtjevi koja je stupila na snagu u rujnu 2015. godine.

Voditelj i predavač je bio g. Davor Turčić iz Bureau Veritasa koji je kroz prezentaciju i pripremljene materijale održao predavanje vezano uz davanje daljnjih smjernica u pogledu provedbe efikasnih i učinkovitih internih audita (unutarnjih prosudba) po normi ISO 9001:2015.

Ovim stručnim usavršavanjem su svi nazočni upoznati s novom Normom i nisu više dužni pohađati druge tečajeve. Skup je bio od izuzetne koristi, jer su na njemu (kao i prethodnih godina) bili svi predstavnici za kvalitetu iz PGŽ pa se ovakva suradnja očekuje i ubuduće.

Seminar je bio vrlo koristan, posebno s obzirom na to da je bio u funkciji tečaja za prelazak na novu Normu. Svi nazočni su aktivno sudjelovali u raspravi i mogli postavljati pitanja o problemima s kojima se susreću u dosadašnjem radu a posebno u smislu implementacije nove Norme.

Sve certificirane ustanove su dužne prilagoditi svoj sustav u roku od tri godine, a za našu školu će to trebati učiniti na slijedećem recertifikacijskom pregledu

Upravitelj kvalitete:

Aldina Burić

U M. Lošinju, 21. rujna 2017.